

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

2023 года

город Нижневартовск

Нижневартровский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе:

председательствующего судьи ***

при секретаре ***

с участием представителей *** – Михальчук О.Д. и Огнева И.С., представителей ООО «Двери Плюс +» - ***, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1685/2023 по иску *** к ООО «Двери Плюс+» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

*** обратился в суд с иском к ООО «Двери Плюс+» о защите прав потребителей, указав, что <дата> между ним и ответчиком был заключен договор на поставку и установку сборной входной двери с зеркалом, стоимостью 39601 рубль 25 копеек. В этот же день, <дата>, дверь была установлена с многочисленными недостатками, а именно, дверь не закрывалась герметично, пропускала воздух и запахи из подъезда. В связи с чем, <дата> в адрес ответчика была направлена претензия. После попыток устранить недостатки, <дата> была установлена другая дверь. Однако, поскольку установленная дверь тоже не закрывалась герметично, была установлена предыдущая дверь. Кроме того, при демонтаже и установке дверей был поврежден ламинат и обои, стоимость восстановительного ремонта составила 305721 рубль. Просит взыскать с ответчика в его пользу сумму, уплаченную за товар в размере 39601 рубль 25 копеек, неустойку в размере 39601 рубль 25 копеек, стоимость восстановительного ремонта в размере 305721 рубль, штраф, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей и в возмещение расходов за услуги представителя - 35000 рублей.

В дальнейшем истец требования уменьшил, просил взыскать с ответчика сумму, уплаченную за товар в размере 39601 рубль 25 копеек, неустойку в размере 39601 рубль 25 копеек, стоимость восстановительного ремонта в размере 82259 рублей, штраф, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей и в возмещение расходов за услуги представителя - 35000 рублей

Истец *** в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом.

Представители *** Огнев И.С. в судебном заседании на заявленных истцом требованиях настаивал.

Представители ООО «Двери Плюс +» *** и *** в судебном заседании с заявленными требованиями не согласились.

Третье лицо *** в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В судебном заседании установлено, материалами дела подтверждено, что <дата> между *** и ООО «Двери Плюс+» был заключен договор купли-продажи, и установки двери президент/СБ-16 (СК) с зеркалом (2050x880, левое).

Согласно платежным документам стоимость товара без учета скидки составила сумму 37475 рублей, с учетом скидки 35601 рубль 25 копеек, стоимость по установке двери составило сумму в размере 4000 рублей.

Согласно квитанции к приходному кассовому ордеру № от <дата> *** товар и стоимость по установке двери оплачена в полном объеме.

Из пояснений сторон следует, что <дата> работниками ООО «Двери Плюс+» дверь *** была доставлена и установлена в его жилом помещении.

Однако в процессе эксплуатации потребителем было обнаружено, что дверь герметично не закрывается, пропускает холодный воздух и неприятные запахи с лестничной площадки в квартиру.

Поэтому на основании претензии истца <дата> ООО «Двери Плюс+» было принято решение о замене двери, поскольку устранить указанные недостатки продавец не смог.

Однако, заменить дверь ООО «Двери Плюс+» также не удалось в связи со строительными нормами, поэтому чтобы не оставлять дверной проем пустым, работником ответчика в квартире *** была установлена первоначальная дверь - президент/СБ-16 (СК) с зеркалом (2050x880, левое).

Поскольку ни дверь, ни работы по ее установке истца не устроили <дата> *** обратился к ответчику с требованием о возврате уплаченной суммы за товар и услугу в размере 39601 рубль, а также просил возместить ущерб, причиненный в результате установки и демонтажа дверей в размере 280721 рубль, также просил возместить моральный вред.

Из ответа ООО «Двери Плюс +» направленного в адрес ***, следует, что после рассмотрения претензии потребителя продавцом было принято решение о возврате уплаченной суммы покупателю за приобретенную входную дверь и установку двери в полном объеме. А также истцу было предложено демонтировать установленную входную дверь в любое для него время.

Поскольку денежные средства так и не были выплачены истцу, он обратился в суд с настоящими требованиями которые суд считает подлежащими удовлетворению частично, по следующим основаниям.

Согласно ст. 4 Закон РФ от <дата> N 2300-1 (ред. от <дата>) "О защите прав потребителей" если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

В соответствии со статьей 18 Закон о защите прав потребителей, статьей 475, статьей 503 ГК РФ потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Вместе с тем, при рассмотрении дела, суд пришел к выводу об отсутствии каких-либо дефектов в товаре.

Из материалов дела следует, что недостатки двери президент/СБ-16 (СК) с зеркалом (2050x880, левое) в виде отсутствия герметичного закрытия, а также в виде пропуска холодного воздуха и неприятных запахов с лестничной площадки, возникли по причине нарушения правил ее установки работниками ООО «Двери Плюс».

Данный факт признан самим ответчиком, поскольку в своем ответе на претензию истца, ООО «Двери Плюс» указано, что общество согласно на возмещение не только стоимости товара, но и стоимости услуги по установке входной двери.

Таким образом, с ООО «Двери Плюс» в пользу *** подлежит взысканию стоимость за товар 35601 рубль 25 копеек и стоимость оказанной услуг - в размере 4000 рублей.

Согласно ст. 29 Закона РФ от <дата> N 2300-1 (ред. от <дата>) «О защите прав потребителей», потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

А в силу ст. 28 указанного Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Таким образом, поскольку судом установлен факт ненадлежащего качества оказываемой услуги по установке входной двери президент/СБ-16 (СК) с зеркалом (2050x880, левое), с ООО «Двери Плюс» в пользу потребителя подлежит взысканию неустойка в размере цены выполненных работ (оказанной услуги) - 4000 рублей.

Кроме того, при обнаружении существенных недостатков выполненной работы (оказанной услуги), потребитель вправе отказаться от исполнения договора, потребовать возврата уплаченной цены, а также возмещения убытков, причиненных в связи с недостатками выполненной работы (абз. 8 п. 1 ст. 29 Закона о защите прав потребителей).

На основании указанной нормы, истец вправе потребовать от ООО «Двери Плюс» возмещения ущерба, причиненного повреждением квартиры вследствие некачественного монтажа и демонтажа двери.

Из представленного истцом в материалы дела счета на оплату № от <дата> ООО «Сервисстрой» следует, что стоимость ущерба причиненного ему в результате повреждения имущества составляет 305721 рубль.

Поскольку ответчик не был согласен с тем, что в результате строительно-монтажных работ по установке двери был причинен ущерб имуществу истца, как не был согласен и с его размером, определением Нижневартковского городского суда от <дата> была назначена строительно-техническая и оценочная экспертиза, проведение которой было поручено ООО «Сибирь-Финанс».

Как указано в заключении эксперта ООО «Сибирь-Финанс» 109-23-Н, заявленные в исковом заявлении повреждения в <адрес> в городе Нижневартовске образовались в результате демонтажа и установки сборной входной двери «Президент/СБ-16 (СК). Стоимость ущерба, причиненного *** в результате демонтажа и установки сборной входной двери «Президент/СБ-16 (СК) <дата> и стоимость восстановительного ремонта, в связи с причинением указанного ущерба в квартире истца, составляет 82259 рублей.

В соответствии с п.3 ст.86 Гражданского процессуального кодекса РФ заключение эксперта оценивается судом по правилам, установленным ст.67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку экспертное заключение ООО «Сибирь-Финанс» выполнено с учетом действующих нормативных актов в области оценки, а также, поскольку представителем ответчика доказательств иного размера ущерба, в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, в судебное заседание не представлено, суд, при вынесении решения, принимает экспертное заключение ООО «Сибирь-Финанс» 109-23-Н.

Истец, в ходе судебного заседания, на основании вышеуказанного экспертного заключения уменьшил искимые требования в части взыскания суммы причиненного ущерба - до 82259 рублей.

Установив фактическое заключение между сторонами договора купли-продажи двери и ее установки, наличие недостатков при установке двери, а также учитывая, не удовлетворение ответчиком требований истца в добровольном порядке, суд на основании ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежит взысканию с ответчика в пользу истца компенсация морального вреда.

С учетом обстоятельств дела, и исходя из принципа разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку ответчиком до вынесения решения судом в добровольном порядке требования истца не удовлетворены, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца, что составляет 24300 рублей 63 коп. (35601,25 (стоимость товара)+4000 (стоимость услуги) + 4000 (неустойка) + 5000 (моральный вред) /2).

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ст.103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, с ООО «Двери Плюс +» подлежит взысканию в доход местного бюджета муниципального образования города Нижневартовска государственная пошлина в размере 4017 рублей 20 копеек (3717,20+300). В судебном заседании установлено, что расходы по экспертизе, проведенной ООО «Сибирь Финанс» до настоящего времени не оплачены. Поскольку указанные расходы относятся к судебным и до настоящего времени сторонами не оплачены, исходя из положений ст.ст. 94, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд удовлетворяет заявление ООО «Сибирь Финанс» о возмещении расходов и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу экспертного учреждения ООО «Сибирь Финанс» расходы, понесенные в связи с проведением экспертизы - в размере 18000 рублей.

В соответствии со ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Материалами дела подтверждается, что на основании доверенности от <дата> интересы истца при рассмотрении настоящего гражданского дела представляли Михальчук О.Д. и Огнев И.С.

За оказанные услуги *** было оплачено 35000 рублей, что подтверждается квитанцией № от <дата>.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Таким образом, учитывая объем оказанных представителем услуг, продолжительность рассмотрения дела, суд считает, что заявленная *** ко взысканию сумма расходов на оплату услуг представителя подлежит уменьшению до 30000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Двери Плюс +» (ИНН *** в пользу *** №) сумму, уплаченную за поставку и установку сборной двери - в размере 39601 рубль 25 копеек, неустойку - в размере 4000 рублей, стоимость восстановительного ремонта - в размере 82259 рублей, компенсацию морального вреда - 5000 рублей, штраф - 24300 рублей 63 копейки и в возмещение расходов за услуги представителя - 30000 рублей, всего: 185160 рублей 88 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Двери Плюс +» (ИНН -***) в доход бюджета муниципального образования города Нижневартовска государственную пошлину в размере 4017 рублей 20 копеек рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Двери Плюс +» (***) в пользу ООО «Сибирь Финанс» в пользу ООО «Сибирь Финанс» сумму расходов, понесенных в связи с проведением экспертизы по гражданскому делу № - в размере 18000 рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Нижневартовский городской суд.

Судья _____ подпись _____ ***

Мотивированное решение суда изготовлено <дата> года

Подлинный документ находится в _____ Нижневартовском городском суде _____ ХМАО-Югры в деле 2-16**/2023

Секретарь _____ ***